



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA						
Clave:		Semestre:		Campo de conocimiento: EF SCT		
Carácter: Obligatoria (<input checked="" type="checkbox"/>) Optativa (<input type="checkbox"/>) de Elección (<input type="checkbox"/>)			Horas por semana		Horas al semestre	No. Créditos:
Tipo: CURSO			Teóricas:	Prácticas:		
			4		64	
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre			

Seriación: Si () No () Obligatoria () Indicativa ()

Introducción:

El conocimiento científico es un producto social. Este constituye un hecho fuera de discusión. Pero ¿qué significa reconocerlo? ¿Implica que las instituciones en las que se produce tienen particularidades que las distinguen de otras instituciones; que en las sociedades contemporáneas existe una división del trabajo cognitivo en la que el conocimiento científico ocupa un lugar central, o el hecho de la socialidad de la ciencia tiene implicaciones para el contenido mismo de las pretensiones de conocimiento? Estas preguntas son algunas de las más importantes que se ha planteado la sociología de la ciencia, y a lo largo de su desarrollo las ha respondido –a diferencia de la filosofía de la ciencia- movilizand o las herramientas que la disciplina ha construido para analizar empíricamente los fenómenos sociales: instituciones, prácticas, roles, el discurso, entre otros, han sido objeto de estudio de los sociólogos de la ciencia, y el conocimiento que han generado resulta indispensable para comprender los debates actuales sobre el lugar de la ciencia en las sociedades contemporáneas y sobre su relación con otras instituciones.

Objetivo general:

El objetivo del curso es hacer un recorrido histórico-conceptual por el desarrollo de la sociología de la ciencia que permita comprender las principales problemáticas que se ha planteado la disciplina en torno a la relación entre la ciencia y la sociedad. Con este propósito el curso mantiene una secuencia histórica de temas y autores que permite, a través del análisis de autores y textos clave, la reconstrucción del marco disciplinar desde sus orígenes hasta las teorías del actor red y el campo científico. El objetivo es, en última instancia, proporcionar a los alumnos herramientas que les permitan reconstruir un mapa de la disciplina de manera que sean capaces de ubicar los problemas paradigmáticos de la misma, así como su relación con temas tradicionalmente filosóficos.

Objetivos específicos:

El programa inicia con el estructural-funcionalismo mertoniano y el programa de investigación de análisis de la ciencia como institución al que dio lugar, poniendo énfasis en las tesis sobre las condiciones sociales que favorecieron la institucionalización de la ciencia y la tesis sobre el *ethos* científico.

Posteriormente se analiza el giro cognitivo que tuvo lugar en la disciplina hacia la década de los sesenta del siglo pasado, un cambio que posibilitó el surgimiento de las llamadas sociologías del conocimiento científico –a diferencia de la sociología de las instituciones científicas mertoniana- El programa aborda el Programa Fuerte, el Programa Empírico del Relativismo y las etnografías de la práctica científica.

El cuarto apartado se dedica al trabajo de B. Latour y la teoría del actor red, dada la centralidad que ha adquirido en el campo de los Estudios Sociales y Filosóficos de la ciencia.

Finalmente se analiza la crítica que hace Pierre Bourdieu a la disciplina es su conjunto desde la teoría de campos y su caracterización de la operación del campo científico.

Todos los temas incluyen discusiones críticas de las propuestas.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	La ciencia como institución social <ul style="list-style-type: none">- El programa de Robert K. Merton: ciencia y estructura social- El estímulo puritano en la ciencia- El ethos científico- El legado mertoniano		
2	Las sociologías del conocimiento científico <ul style="list-style-type: none">- El giro cognitivo en la sociología de la ciencia- El Programa Fuerte de Barnes y Bloor: relativismo y naturalismo- El Programa Empírico del Relativismo: replicación		
3	Las etnografía del laboratorio <ul style="list-style-type: none">- La construcción de los hechos científicos- Racionalidad práctica e indexicalidad		
4	B. Latour y la teoría del actor red <ul style="list-style-type: none">- Más allá del realismo y el construccionismo- Agencia, intencionalidad, mediaciones- La teoría del actor red		

	Pierre Bourdieu y el campo científico -Una crítica sociológica a la sociología de la ciencia -Campo, habitus y capital científico		
		Total de horas:	
		Suma total de horas:	64

BIBLIOGRAFÍA POR TEMAS

1.

Merton, R. *La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas*. Buenos Aires, Alianza Editorial caps. 11 y12

Merton, R. "The Mathew Effect in Science"

Shapin, S. "Understanding the Merton Thesis"

Mulkay, M. "Norms and ideology in science"

Knorr Cetina, K. "Merton's Sociology of Science: The first and last sociology of science?"

Richardson, "Merton and the Philosophy of Science"

Barnes, B y Dolby, R. "The Scientific Ethos: A deviant viewpoint" *European Journal Sociology*

Ziman, J. "Post academic Science: Constructing Knowledge with Networks and Norms"

Kellog, D. "Toward a post-academic science policy: scientific communication and the collapse of the Mertonian norms"

2.

Bloor, D. (1991) *Conocimiento e imaginario social* Gedisa. caps 1y 2

Fuller, S. (1993) Review: Knowledge and Social Imagery. *Philosophy of Science* 60(1)

Barnes, B. Relativism as a Completion of the Scientific Project en Richard Schantz y Marcus Seidl. eds. *The Problem of Relativism in the Sociology of (Scientific) Knowledge* Verlag

Bloor, D (2004) Sociology of Scientific Knowledge en Ilkka Niiniluoto et al. eds. *Handbook of Epistemology* Springer

Collins, H. (2009). *Cambiar el orden. Replicación e inducción en la práctica científica*. Universidad de Quilmes. Cap. 1,2,3,

Friedman, M (1998) On the Sociology's of Scientific Knowledge and its Philosophical Agenda, *Studies History and Philosophy of Science* 29(2)

3.

Knorr Cetina, K. *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Universidad de Quilmes. caps. 1, 2. 4

Sismondo, S.(1993), Some social constructions, *Social Studies of Science* 23(3)

Knorr Cetina, K (1993) Strong Constructivism -From a Sociologist's Point of View: A personal Addendum to Sismondo's Paper *Social Studies of Science* 23,3

Sismondo, S (1993) Response to Knorr Cetina, *Social Studies of Science* 23(3)

4.

-Latour, B. (2001), *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa.

Larrion, J (2019) Teoría del Actor Red. Síntesis y evaluación de la deriva post social de Latour. *REIS*

5.

Bourdieu, P. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*

Kale, E. (2015) Two sociologies of Science in Search of Truth: Bourdieu versus Latour. *Social Epistemology* 30(3)

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X)	Exámenes o trabajos parciales ()
Exposición alumnos ()	Examen o trabajo final escrito (X)
Ejercicios dentro de clase ()	Trabajos y tareas fuera del aula ()
Ejercicios fuera del aula ()	Exposición de alumnos ()
Lecturas obligatorias (X)	Participación en clase (X)
Trabajo de investigación (X)	Asistencia (X)
Prácticas de campo ()	Prácticas ()
Otros: _____ ()	Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

-Asistencia

-Participación fundamentada en la lectura de la bibliografía que se analiza cada clase

-Ensayo final que relacione alguna(s) problemática(s) planteadas en el curso con el tema de investigación de las alumnas

Imparte: Adriana Murguía amurguia@gmail.com

Propuestas horario miércoles 10- 2 jueves 10-2 (preferiblemente miércoles)